

**BETHEL
COLLEGE
MONTHLY**



NEWTON, KANSAS

May, 1927

RORABAUGH-KENNEL D.G.CO.
NEWTON, KAN. PEABODY, KAN. INCORPORATED

NEWTON'S BIG DEPARTMENT STORE

DR. FRED M. BROWN
DENTIST

Successor to
Dr. Arthur O. Haury
Phone 112, 527 1/2 Main
Over Midland National Bank
Newton, Kansas

CALL AT

WILL MAY

GOOD SHOES FOR EVERYBODY

Genuine
EASTMAN KODAKS
Prompt Service Finishing

Anderson's Book Store

When you think of
BUILDING MATERIAL
think of
NEWTON LUMBER CO.

AMERICAN ACE

"THE FLOUR OF THE NATION"

The GOERZ FLOUR MILLS CO.

Newton, Kansas

Imperial Laundry

NEWTON'S BIG LAUNDRY
116-118 East Fifth
Phone 217

Milton Buhler, Campus Agent

Farm Loans, Municipal Bonds, Insurance.
Drafts to Germany, Steamship Tickets

Sold by

J. G. REGIER

Newton, Kansas

THE RIGHT PLACE

to buy LUMBER, SHINGLES,
LIME and CEMENT is at

S. M. SWARTZ LUMBER CO.

Telephone 10. Main St. Newton, Kans.

GRAYBILL'S

SHOE AND CLOTHING STORE

A Reliable Store Since 1891
Newton, Kansas

N. BARNUM & CO.

Newton's Strictly
One Price Clothiers

HANDTAILORED SUITS
HATS AND CAPS

Home of

Hart Schaffner & Marx Clothes

POPULAR PRICES

Bethel College Monthly

Published ten times a year, in the interest of Bethel College.

Price of Subscription, 50 Cents a year.

Editor of German Department A. Warkentin
Ass't Editor of German Department Theodore Schmidt
Editor of the English Department J. E. Linscheid
Ass't Editor of the English Department Sewall Voran
Business Manager J. M. Suderman

(Entered as Second-Class Matter at
the Newton, Kansas Postoffice)

Volume 32

Newton, Kansas, April 15, 1927

Number 12

CHANGES IN THE FACULTY, 1927-28

The changes in the faculty for 1927-28 are not many. Mr. Arthur J. Graber, who is on leave of absence and who is completing his work for the Master of Arts degree at Northwestern University, will return to be charge of the department of speech, will conduct all forensic activities, and will assist in the department of English. Mr. Abraham Warkentin will take leave of absence for advanced study, probably at the University of Kansas. Dr. J. R. Thierstein, for the past six years the head of the department of education will become the head of the German department. President A. J. Regier of Freeman College, Freeman, South Dakota, will take charge of the department of education. Mr. John Thut, the voice instructor, is asking to be relieved for further study; his successor has not yet been announced. Miss Chalcea White, formerly teaching in the academy, will remain dean of women and will assist in the department of domestic science. Mr. J. J. Voth will be transferred from the academy to the college.

HOMECOMING FOR THE CLASS OF 1917

The Alma Mater meeting on Home Coming Day promises to be a very interesting one this year. The college class of 1917 plans a special home coming on this its tenth anniversary and will have charge of

the whole of the Alma Mater program. Of the twelve members who graduated in 1917, eleven are planning to be present and will appear on the program. Bethelites everywhere should make every possible effort to be present at that meeting, as members of the class are giving assurance of an unusual program.

ADDITIONS TO THE SUMMER SCHOOL FACULTY

Two additions to the summer school faculty this year should in themselves be an inducement for prospective summer students to give Bethel much consideration. Mr. J. H. Loganbill, at present superintendent of schools at Springhill, Kansas, will offer the work in education, and Mr. Abraham Albrecht, instructor in the Goessel High School, will have charge of the work in history. Both men hold their master's degree from the University of Kansas, and both are men of a number of years experience in teaching. Students planning to do college work in education or history near home will appreciate this opportunity at Bethel College.

BETHEL'S NEW TRACK

Last fall the Letter Club started a campaign for "a hundred fives" for the construction of a standard quarter mile track on the college athletic field. To date eighty-six fives have been received, and on the strength of that fund the track has been

completed far enough to be used. It was first used on Monday, May 9, for both, the Pentangular Meet and the Harvey County Meet. Visitors expressed themselves to the effect that Bethel no longer need make any apologies for a track.

Besides the cash contributions received, much of the work was donated. It should be noted that the contractor, Mr. R. M. Stauffer, donated all his services. The following, pertaining to the completion of the track, is taken from the "Bethel Collegian:"

"The inner curb of the quarter mile track on the college athletic field was finished Thursday. Only half of an approximately \$1000 project will be finished now due to lack of sufficient funds and to the larger cost not originally anticipated.

The track project had its origin with the initiation of the "Drive for a hundred fives" at a Letter Club banquet last November. The financial campaign was remarkably successful and the loyal donation of labor by the students was very commendable. Mr. Stauffer, contractor, had charge of the building end of it with Alexander Cornies as foreman directing the work. The Harvey county engineer Justice surveyed the plot of ground for the concrete curb. The cement curb measures 5½ inches by 6 inches in width and is 11 inches high. It covers the specifications of a quarter mile track and will enable all records to be recorded as official.

Drainage which is always a problem on a track ground has been properly taken care of by a system of drainage pipes stretched across the field.

The itemized expenditures of this curb and drainage project thus far are as follows:

Sand	\$64.47
Steel reinforcement	20.60
Drainage Tile	36.29
Cement	115.60
Lumber	49.90
Hardware	5.50
Shovels	19.00
Hauling	26.44
Labor (foreman)	68.00
Advertising	9.13

A conservative estimate of 500 hours of labor has been donated by the students."

THE POWER LAWN MOWER

For the last several years the college alumni members were repeatedly grieved by the grassy appearance of the college campus during the commencement week. They therefore began an agitation for a power lawn mower, hoping that the purchase of such a machine would assure a more inviting campus in the spring of the year. The mower has finally been purchased and is being put into most intensive operation. Mr. Groneman is being led by it continually in to all the ways and by-ways of the campus, and already the grounds are taking on an appearance of well-kept lawns. Not quite enough money had been received to cover the cost of the machine; so those who have not yet made their contribution for that purpose may still do so.

MEN'S DEBATE RECORD, 1926-27

Question, the McNary-Haugen Bill.

Affirmative speakers: Gerald Pearson and Clarence Rupp. John Schrag, alternate.

Negative speakers: Paul Voth and Anton Richert. Henry Harder, alternate.

The teams met in turn Wichita University, Southwestern, and Friends University. The affirmative won, lost, and won respectively. The negative lost, won, and lost.

WOMEN'S DEBATE RECORD, 1926-27

Question, the Divorce Problem.

Affirmative speakers: Hazel Kitch and Gladys Baumgartner. Marie Friesen, alternate.

Negative speakers: Edna Voth and Esther Evans. Audrey Winger, alternate.

The teams met in turn Friends University, Southwestern, and Wichita University. The affirmative won, lost and won respectively. The negative lost, lost, and won.

COLLEGE READING CONTEST

Six persons entered the college reading contest on the evening of May 17. First place was given to Sewall Voran with the reading, "The Other Wise man". Second place was taken by Willis Rich who read "Where Love and Duty Meet." All readings were very interesting, were well done, and the decision was close. Judges were Dean Paul Erb of Hesston College, Mrs. Al-

ta Erb, instructor in education at Hesston College, and Miss Hazel C. Brown, coach of dramatics in the Newton High School.

BETHEL COLLEGE CALENDAR

- Saturday, May 21, 7:30 P. M.—Schiller Program.
- Sunday, May 22, 8:00 P. M.—Men's Chorus at Moundridge.
- Tuesday, May 24, 8:00 P. M.—Ladies' Choir Secular Program.
- Friday, May 27, 8:00 P. M.—Men's Chorus at Alexanderwohl.
- Saturday, May 28, 5:00 P. M. Faculty Social.
- Wednesday, June 1, 2:00 P. M.—Final Examinations begin.
- Saturday, June 4, 8:00 P. M.—Academy Senior Class Program.
- Sunday, June 5, 8:00 P. M.—Baccalaureate Sermon.
- Monday, June 6, 12:15 P. M.—Final Examinations end.
- Monday, June 6, 2:00 P. M.—Field Events.
- June 6, 8:00 P. M.—College Senior Class Program.
- Tuesday, June 7, 9:45 A. M.—Last Chapel.
- June 7, 10:30 A. M.—Alma Mater Meeting.
- June 7, 1:00 P. M.—Rehearsal of all former Glee Clubs.
- June 7, 2:00 P. M.—College Alumni Business Meeting.
- June 7, 3:00 P. M.—Reunion Concert of all Glee Clubs.
- June 7, 3:45 P. M.—Senior Class Exercises.
- June 7, 5:00 P. M.—Alumni Banquet and Business.
- June 7, 8:00 P. M.—St. Paul Oratorio.
- Wednesday, June 8, 9:30 A. M.—Commencement.
- Thursday, June 9, 7:30 A. M.—Opening of Summer Session.
- Wednesday, August 10, 12:20 P. M.—Close of Summer Session.

BETHEL COLLEGE SUMMER SESSION Calendar

The Summer Session lasts nine weeks, June 9 to August 10. Classes each week-day from 7:15 A. M. to 12:20 P. M.
 June 9—Thursday—Opening of the summer session. Registration 7:30 A. M. to 10:00

A. M. Assembling of classes and assignment of work 10:00 A. M. to 12:20 P. M.
 July 4—Monday—Holiday.

August 10—Wednesday—Close of summer session.

IMPORTANT: All students should be in their classes the first day whether they have completed their registration or not.

The Faculty

- J. W. Kliewer, S. T. B., D. D., President.
- P. J. Wedel, A. M., Registrar
- J. M. Suderman, Th. B., Business Manager.
- A. D. Schmutz, Mus. M., Dean of Music Dept. Instrumental Music and Theory.
- Helene Riesen, A. B., Librarian.
- Hazel McAllister, A. M. Romance Languages.
- Mary E. Hooley, A. M. English.
- J. E. Linscheid, A. B. English.
- John Thut, A. B. Voice and Public School Music.
- Abraham Albrecht, A. M. History.
- J. H. Loganbill, A. M. Education.

Forword

Bethel College in its desire to be helpful and useful to aspiring young people is again planning to conduct a summer school. The splendid attendance during the past few summer sessions, the interest manifested, and the satisfaction which the work gave are all indicative of the fact that there is a real need for just the kind of work we are offering.

It will be seen that several of the departments which have ordinarily been offering work in the summer sessions offer no work for the current summer session. This is due to the fact that a number of the instructors who regularly belong to the faculty are themselves attending summer sessions at various universities this summer. An effort has been made, however, to have those departments well represented in which the greatest demand for work has generally come.

Purpose of the Summer School

The summer school is intended primarily for the following classes of people:

1. Teachers who need further training to keep their certificates in force, and any others who wish to advance in the profession by qualifying for a higher grade of certifi-

BETHEL COLLEGE MONTHLY

cate. The certificate laws have been made more stringent, and college training is becoming imperative for those in the profession.

2. College Students desiring to put a part of their long summer vacation to good account by going right on with their studies, thereby shortening the period of their college course.

3. High School Seniors or Graduates planning to attend college and anxious to begin work immediately.

4. Any one else who may be interested in and prepared for any of the courses offered.

General Information

The summer session will be held at the college and will have at its disposal the use of such college equipment as will be needed. Transportation out to the college in the morning and back to town at noon is generally arranged to accommodate those coming from Newton, and for those who come on the Interurban from places beyond Newton.

The courses offered during the summer session are, in general, the same as or similar to those given in the regular school year. Classes meet every day from Monday to Saturday inclusive, but in the forenoon only, for periods of one hour straight. The first session begins at 7:15 and the last ends at 12:20. Any course listed will be given provided at least five students are enrolled for it. Courses with even fewer enrollments may be given at the discretion of the instructor in charge.

Admission and Credits

The classes for the summer session are open to all those whose preparation is sufficient to enable them to carry on the work properly and profitably.

The maximum amount of credit that may be obtained for regular work in the nine-week session is nine hours. Public School Music, however, may be added to this. A subject taken six days in the week and throughout nine weeks will yield three hours credit. One taken four times in the week, two hours credit. The amount of credit that may be earned in each course is indicated in the statement of that course. All credits given for college work are of

full college value and may be counted toward the degree.

Expenses

Tuition—College: \$3:50 per credit hour.
Laboratory fees are extra.

Lodging—Lodging can be obtained in the college dormitories at a rate ranging from \$1.00 to \$1.50 per week, the student furnishing his own bedding, excepting a mattress which is furnished by the school.

Board—The Boarding Hall will not be in regular operation, but the students living on the campus may, as they did the last three or four years, board themselves on the cooperative plan. For this purpose they may use college equipment. Board by this plan has averaged approximately \$3.00 per week.

COURSES OF INSTRUCTION

(Note: The courses in this bulletin are numbered the same as the corresponding courses in the 1927-1928 catalogue.)

Education

- 1 General Psychology—Three hours.
- 6 Methods of Teaching—Three hours.
- 23 Educational Psychology—Three hours.

In case one or two of the above courses do not materialize, the following courses will be offered in their stead:

- 5 School Management—Three hours.
- 26 School Administration—Three hours.

English

- 1 Rhetoric and Composition—Three hours.
 - 3 Advanced Composition—Three hours.
- (This course will be offered only in case any one of the others does not materialize.)

- 9 Public Speaking—Three hours.
- 7 English Literature—Three hours.
- 21 American Literature—Three hours.
- 25-26 Victorian Prose (1832-1880)—Three hours.
- 27 Shakespeare—Three hours.

History

- 1 Modern Europe I—Three hours.
- 2 English History—Three hours.
- 7 American History II—Three hours.

Romance Languages

- 2 Beginning Spanish—Three hours.
- 2a Elementary Spanish Reading—Two hours.

3-4 Intermediate Spanish Reading—Two or Three hours.

3 Intermediate French Reading—Two or Three hours.

Courses in Commercial Spanish or in French or Spanish Literature will be offered, if the demand is sufficient, instead of one or more of the courses outlined above.

Music

Instrumental and Theory

Piano, Organ—Private lessons in these subjects will be offered as per demand.

Harmony I, II, III, and IV.

Instrumental and Vocal Coaching.

Vocal Music

The following courses will be offered if there is sufficient demand for them:

1 Public School Music Methods I—Two hours.

2 Conducting—One hour.

3 Sight Singing I—One hour.

More advanced work in Sight Singing will be offered if there is sufficient demand.

4 Ear Training I—One hour.

Voice—As in the regular year.

THE PRACTICAL LOVE OF A LIVING PRINCE

By Willis Everett Rich, College 1928

(This oration was given first place in the local peace contest, and second place in the state peace contest. It has now been entered in the national contest.)

The lamb, the lion, and the man. In each symbol we find a principle which a nation may use to determine its attitude toward war.

The lamb is the symbol of submission. With the attack of the wolf, the coyote, or the dog, the average sheep hardly utters a bleat. It is the easy prey of the carnivorous beast. The way of the sheep is the way of the "passivist." Should that be the attitude of a nation? Even the sympathetic Christ was an active, positive personality, for He would not permit the desecration of God's temple at Jerusalem. Should we then consent to the slaughter of men? Friends, it is the ancient fallacy of the world to silently and complacently submit to war as a means of settling disputes.

The lion, as the symbol of force and as the principle of retaliation is the second choice. The reaction of the brute is the way

of war; and more than that, it is the very essence of war. It is the result of blind passion; it is contrary to God's immutable laws:

"Whatsoever a man soweth, that shall he also reap."

"All they that take the sword shall perish by the sword."

History offers innumerable illustrations in proof of the fact that these laws have always functioned, that God has been consistent, that war has utterly failed.

Twenty-five centuries ago the fierce northern Assyrians conquered that wealthy and imperialistic empire, Babylon. Then in the sixth century B. C., Assyria reaped the harvest of the seeds she had sown. Egypt, India, China, and Greece in turn took the sword; and, each perished by the self-same weapon. Even the organized government of mighty Rome submitted to the laws of God and fell into the hands of a barbarian chief. Spain rose and fell. Napoleon was humbled at the battle of Waterloo.

About thirteen years ago the civilized nations had a "brilliant" idea: why not banish the war beast from the face of the earth by one, huge, sweeping blow? Why not have a successful war—one "magnanimous" conflict, followed by a thousand years of perfect peace? Essentially it was a universal program of force, the reaction of the lion. "A war to end war." What nobler purpose could man conceive! No sacrifice could be too great for its attainment. The result was the World War.

In ironic exposure of the horrors of that catastrophe, a German by the name of Ernst Friedrich has published a book containing authentic pictures taken during the World War. On one page is a picture of the Kaiser going out to inspect the battle field. It shows the board walk which was especially constructed so that his royal boots would not be splashed with human blood. Another picture is that of the German Crown Prince taking his afternoon stroll, with his greyhounds by his side, uttering to each passer-by his favorite expression, "We must just keep hammering at it." Then we see a picture of the battle field where the men were "kept hammering at it." An enemy's soldier had nobly done his duty and as a result a dug-out was filled with dead men: three mangled bodies,

a pool of filth and flesh and bones and blood. But, the Crown Prince was not there.

Let us not be unfair to one nation in our condemnation of the World War. Did you see the Asiatic cartoon representing China's conception of America's attitude? The picture was that of a huge giant standing on a battleship. His brawny arms were outstretched, and in one hand he held an American bomber, in the other a tank. Pouring forth from his mouth and nostrils were great volumes of poisonous gas, and in the cloud of deadly breath were these words, "In God We Trust."

I have pointed out but two nations which were parties in that world conflagration, but there are sixteen others likewise guilty. Nor is that all; the entire world was made to suffer for that crime.

We are told that nine million men lost their lives during the World War; but that means little to most of us. Only when we picture ourselves the suffering and the agony of each dying man can we grasp the magnitude of that statement. Imagine the stiffened, bloated body of a soldier in "No Man's Land." See the mixture of vermin, mud, and man; then try to remark, "How enviable, how beautiful, is the death of a soldier on the battle field."

"A war to end war." That was the most subtle slogan that the militarists of the world have ever conceived. The World War was the most complete failure recorded in the history of civilization.

The third and final principle is aggressive love. This is the attitude of neither the weakling nor the brute; but the reaction of a man, of a peacemaker, of a child of God.

From whom and from whence cometh this love that can placate strife? It was ushered into the world with the birth of a lowly Nazarene. He lived a life of love and held high love's banner as a standard for men to follow. "He planted His cross in the midst of a mad and roaring current of selfishness, aggravated to malignity," and with an overwhelming pity for his own malefactors he uttered the mighty cry of brotherly love, "Father, forgive them for they know not what they do."

But, was Jesus Christ a practical man? Ladies and gentlemen, as Professor Sim-

khovitch of Columbia University has ably pointed out, Christ too faced an actual war situation. The Jews were passionately longing for political freedom. Jesus' answer to the Jewish cry against Roman bondage was, "Love." Love? why that could only be the ironical cry of an idiot in such a critical hour! The Jews scorned his principle and in a passion of jeer and hate they crucified the dangerous dreamer. But, three days later he rose again. And, three centuries later, by this principle of aggressive good-will, although crushed by persecution and crushed in the arena, Christianity, conquered Rome!

Friends, as E. Stanley Jones has written, Christ did not teach in the schoolroom manner how the weakest human material can be transformed and made to contribute to the welfare of the world; He called to Him a set of untrained men, as were the Galilean fishermen, transformed them and sent them out to begin the mightiest movement for uplift and redemption and brotherhood the world has ever seen.

We clearly see that Christ taught no abstract virtues; but, is it presumptuous to assert that in the minds of the majority, of even so-called Christians, there is a secret skepticism, if not doubt, as to the absolute practicability of Christian love and good-will in present-day international affairs?

Let us therefore consider how to actually apply Christ's practical love to the basic problem, a program for world peace. First, of course, each individual must accept the challenge of love in relation to his fellowmen, whatever race or creed or station in life. The Christian home, the broad educational program of the modern school, and the world-wide program of the Christian Churches furnish a great field for the application and growth and influence of that spirit of love. But after all, friends, we need something immediately and definitely effective to magnify and to stimulate the slow influence of the home, the church and the school.

We in this United States of America have based our constitution upon ethical principles of the lowly Nazarene. We have boasted that our nation is a Christian nation. It is therefore ours to make good that boast. Our government must do two things: first, it must manifest its unquali-

fied opposition to war; and, second, it must establish and maintain a program of active good-will.

How should it do this? How may we accomplish the first of these two steps? Having realized that passive submission to war is cowardice, and being unequivocally convinced that bold resort to war is the way that leads to certain and horrible disaster, we must try the third method—that of aggressive love. Real love is not weakness, it is strength. It is not impotence, it is power. The United States government must make active this higher principle of brotherly love. It must work to outlaw war. This is the first step.

To attain the second principle, the establishment and maintenance of a program of constant good-will, it must: first, supervise an extensive program of peace education throughout the United States; and, second, cultivate friendly relations with people of other nations. To do this, our government, posing as a Christian nation, must establish on an equal basis with the War Department and all other departments, a Department of Peace. There must be a Secretary of Peace as a regular member of the president's cabinet. Kirby Page has made an interesting outline of the activities of such a department.

But, men cry out, "Away with your idealism. Nothing but a war program can satisfy strife." In direct reply we can hear the Apostle's warning, "Be not deceived; God is not mocked: for whatsoever a man soweth, that shall he also reap." And today the Poet sings:

"Plant lilies, and lilies will grow
Plant roses, and roses will bloom,
Plant hate, and hate to life will spring,
Plant love, and love to you will bring
The flowers of the seeds you sow."

A kind old lady once gave me a bit of crude, home-spun philosophy. She said: "Maybe I'm green and old-fashioned and don't know much; but just remember one thing, my boy—you prove to any man that you mean well by him and he'll take off his shirt, if need be, to protect you." Our national experiments in the application of love—returning the Boxer indemnity to China, aiding stricken Japan, and feeding the children of Europe—have demonstrated the success of such a policy. As soon as

China, Germany, and Mexico are convinced that we aim to play fair, they will actually sacrifice, if need be, to protect us. The idea of establishing a Department of Peace on a par with the Department of War is both sound and expedient. It is obvious that its influence would be tremendous.

Less than thirteen centuries ago the polygamous and murderous Mohammed died and was buried at Medina, where his body has returned to dust. About twenty-four hundred years ago Buddha lived and died from a common illness at the village Kusinara. Go to China, to the K'ung cemetery just outside the city, Kiuh-fau in the province of Shantung and there, amid temples, halls, and courts you will find the tomb wherein lie the crumbled bones of the idolized Chinese moralist, Confucius. But also go to the Holy Land; go to the tomb of Jesus of Nazareth. It is empty. "The world cannot bury Christ: the earth is not deep enough for his tomb. He ascended to the heavens, but the heavens alone could not contain him." He lives, and His love is the most dependable and conquering power in all the world. To the orthodox Brahman faith the love of Christ is more dangerous than the sword of Mohammed.

Love is not a brilliant speculation. It is not a mere illusion, impulse, disease, or frailty. It is not merely the way of peace, but is itself, the very essence of peace.

Friends, we therefore reject the principle of the lamb—it is the way of passive submission. May we outlaw the method of the lion—it is the way of the beast. But, let us take aggressive love, the way of man. Let us accept the great and only source of that love, Jesus Christ, not merely as the social reformer who walked the shores of the sea of Galilee nineteen hundred years ago, but as the living Prince of Peace; for, by His love He has blessed the cradle; He has exalted womanhood; He has immortalized man: and He is today enlisting multitudes into the program for peace by transforming the darkness of greed into the light of charity. What is this power? It is the PRACTICAL LOVE OF A LIVING PRINCE.

INTERPRETING REFERENDUMS

By a remarkable chain of events college students have been stirred to register their

opinions on many extra-curricular affairs this year. There was, for instance the religious poll which revealed a majority of undergraduates as believers in God. Later, college students in a few institutions deplored the sending of troops to Nicaragua and China. Others favored giving sacco and Vanzetti another chance. And finally we have the overwhelming vote for arbitration rather than intimidation in Mexico. While

many people are undecided on the significance of this student opinion, all Right Thinkers agree that the religious poll demonstrated how unassailably intelligent college students are and the Sacco-Vanzetti petitions prove that they are susceptible to being swept off their feet by dangerous radicals and have no opinions worth taking seriously.—Ernest Pontifex.

Deutsche Abteilung

Der Eid in Geschichte und Gegenwart.

(Von John Schrag.)

(Hiermit bringen wir den dritten Artikel über den Eid. Es sind dies Arbeiten unsrer Aufsatzklasse. Wir sind uns wohl bewußt, daß dieselben wesentlich verbessert werden könnten; dennoch aber dürften sie vielleicht zu weiteren Neußerungen über den Eid Anlaß geben, und das ist der Zweck, warum wir sie veröffentlichen. Die Red.)

Wenn ich heute über den Gebrauch des Eides in Geschichte und Gegenwart referieren soll, so muß ich von vorneherein hervorheben, daß ich dieses nur mit großen Einschränkungen zu tun vermag, denn das Thema ist für einen kurzen Vortrag viel zu umfangreich. Aber ich hoffe doch, wenigstens auf einige der bedeutendsten Tatsachen hinweisen zu können.

Ich möchte zuerst auf den Gebrauch des Eides bei den alten Völkern, ganz besonders bei den Ägyptern, den Szythen, den Griechen und den Römern hinweisen und dann übergehen auf den Gebrauch des Eides unter den christlichen Völkern in der neueren Zeit.

I.

Der Eid wurde sehr frühe in der Geschichte gebraucht. Er findet sich beinahe bei allen gebildeten Völkern des Altertums. Wie wir bereits in einem früheren Referat hörten, finden wir ihn schon zur Zeit Abrahams.

Die alten Ägypter hielten den Eid für das höchste Band der Wahrheit und Treue unter den Menschen. Deshalb bestimmten sie auch das Todesurteil für diejenigen, die den Eid brachen. Welche Formel sie bei der Eidesleistung gebrauchten, konnte ich nicht ermitteln.

Auch bei den Szythen wurde der Eid häufig angewendet. Indem sie schwuren, berührten sie ein Grabmal einer ihrer meist verehrten

Männer. Wenn ein Bund mit Freunden und Verwandten gegen einen Feind geschlossen wurde, so wurde oft ein Ochs geschlachtet; oder man mischte auch Blut der Schwörenden in Wein, welchen man dann trank.

Die Phrygier sollen sich aller Eide enthalten haben. Die Chaldäer hatten ähnliche Eidesformeln wie die, die man bei Abraham findet.

Die Perfer scheuten sich zu schwören. Sie sagten, das Ja und Nein eines Mannes sollte genügen. Wenn sie aber den Eid brauchten, dann wurde er heilig gehalten.

In Indien wurde nicht nur ein Gegenstand gebraucht beim Schwören, sondern viele. Alle die verschiedenen Rangstufen sollten bei verschiedenen Gegenständen schwören.

Unter den Griechen wurde der Eid schon zu Homers Zeit gebraucht. Wir finden in der Iliade, daß, als ein Wettkampf zwischen Menelaus und Paris stattfinden sollte, erst ein Vortrag unter Opfer und Eid geschlossen wurde. Man schwur bei allem, was einem heilig und lieb war. Der Hauptgott des Eides war Zeus, obwohl man auch bei allen anderen Göttern schwur. Fast immer wurde bei einem feierlichen Eide auch ein Opfer gebracht. Oft tauchten die Schwörenden die Hände beim Schwur in das Blut der Opfertiere. Die besonderen Gelegenheiten, wobei der Eid geleistet wurde, waren, wenn Bündnisse mit anderen Völkern geschlossen, wenn gerichtliche Verfahren vorgenommen, oder wenn Ämter angetreten wurden. Anfangs wurde der Eid heilig gehalten, obwohl es den Göttern überlassen blieb, den Meidigen zu bestrafen; später aber wurde der Eid vielfach mißbraucht, so daß die Eidesleistung von den leitenden Männern mehr und mehr entmutigt wurde.

Die Römer gebrauchten den Eid am häufigsten, hielten ihn aber auch am heiligsten; er war für sie das festeste Band des gegebenen Wortes und wurde dem Freunde sowohl, als auch dem Feinde treulich gehalten. Es sollte aber nicht geschworen werden, es sei denn notwendig, denn unnötig schwören galt als des freien Mannes unwürdig. Der Meineid wurde mit dem Tode bestraft. Gegenstände des Eides waren alle Götter, ganz besonders Jupiter, oder auch irgend etwas, das einem heilig und wert war. Priester und Sklaven durften nicht schwören.

Die alten Germanen schwuren bei ihren Göttern Donar und Wodan. Auch bei ihnen wurde der Eid sehr heilig gehalten. Sie wurden von den Römern ihrer Wahrhaftigkeit halber anerkannt.

II.

Und nun wollen wir den Eid betrachten, wie wir ihn in der Geschichte auf christlichem Boden finden.

In der ersten christlichen Kirche wurde der Eid nach dem Wort des Herrn gänzlich verworfen. Das gegebene Manneswort sollte bei ihnen genügen. So kam es auch, daß einige Männer in der ersten Jahrhunderten das Leben einbüßten weil sie sich weigerten zu schwören. Man sagte, der Eid sei ein Mißbrauch des göttlichen Namens. Männer, die ganz besonders gegen den Eid auftraten, waren Justin der Märtyrer — ein Grieche, Clemens von Alexandrien, Origenes, Basilius der Große, Gregor von Nazianz, Athanasius und Chrysostomus. Dieser letztere erhob seine Stimme ganz besonders ernst gegen den Eid und kommt immer wieder und wieder auf dieses Thema zurück. Unter den römischen Kirchenvätern finden wir Tertullian und Hieronymus, die ihre Stimme gegen den Eid erhoben.

Zur Zeit Augustins aber fing man an den Eid mehr und mehr zu brauchen, auch auf christlichem Boden. Augustin selbst sprach zwar sein Bedenken aus über den Gebrauch des Eides, ließ ihn aber zu. Dann, wie die Kirche mehr und mehr in Verfall geriet, vernachlässigte man auch mehr und mehr die Lehre gegen Eid.

Jedoch pflanzte sich der Gegenstand gegen den Eid in kleineren Gruppen fort. So finden wir denn im Mittelalter den Orden der Benediktiner, der es sich zum Vorsatz machte, im gewöhnlichen Leben nicht zu schwören. Auch verweigerten die sogenannten „Rebbergemeinden“ den Gebrauch des Eides ganz entschieden. Unter diesen sind besonders die Katharer, die

Albigenser und die Waldenser zu erwähnen. Dann gab es auch noch andere Sekten, so wie zum Beispiel die der Apostoliker in Italien und die der Beguinen und Begarden, die den Eid nicht leisteten. Einzelne Männer, die gegen den Eid auftraten, sind Willef, Johann Fuß, Peter von Chelcik u. a. Diese Leute wurden aber als gefährlich angesehen von denen außerhalb ihrer Kreise, weil sie sich weigerten, die Wahrheit durch den Eid zu bekräftigen.

Jedoch die Reformatoren folgten nicht dem Beispiel dieser einzelnen Gemeinschaften. Luther erlaubte den Eid auf Grund des Alten Testaments und auf Grund des Wortes im Neuen Testament, daß man der Obrigkeit gehorchen solle; und die Obrigkeit zu Luthers Zeit verlangte den Eid.

Aus ähnlichen Gründen erlaubten auch Melancthon, Zwingli und Calvin den Eid, doch sagten sie, man solle nicht auf die Heiligen und die Reliquien in der katholischen Kirche schwören. Im Jahre 1552 wurde den Protestanten auch die Freiheit gewährt, bei Gott und auf das Evangelium zu schwören, anstatt bei den Heiligen in der katholischen Kirche.

Anfangs waren die Anabaptisten nicht sehr entschieden gegen den Eid. Sie sagten, man dürfe die Wahrheit wohl mit einem Schwur bekräftigen. Dieser Ansicht waren auch Hans Denk und Menno Simon. Später jedoch erklärten sich die Täufer ganz entschieden gegen den Eid, und auch Menno Simon arbeitete sehr energisch gegen ihn. Seit der Zeit sind die Taufgesinnten einig in der Verwerfung des Eides, und die Lehre gegen den Eid ist in das Glaubensbekenntnis der Mennoniten als eine spezielle Lehre eingefügt. Andere Gemeinschaften, die den Eid entschieden verwerfen, sind die Quäker und die Sozianer. Die Herrnhuter und die Baptisten verwerfen ihn nicht gänzlich.

Nach der Reformationszeit wurde der Eid wieder mehr und mehr in leichtsinniger Weise gebraucht. Deshalb verwarfen Männer wie Kant, Fichte, Nitzsche, Pott, Flatt und Wolf ihn gänzlich.

Nach der Reformationszeit dauerte es noch eine lange Zeit, bis die verschiedenen Gemeinschaften, die Stellung gegen den Eid nehmen, von den Obrigkeiten Freiheit erhielten, nicht zu schwören. Zur heutigen Zeit jedoch gewähren die meisten Länder Freiheit vom Schwur, indem sie eine einfache Affirmation statt des Eides erlauben.

Der Eid wird in der jetzigen Zeit, so weit

mir bekannt ist, nicht sehr viel gebraucht außer bei gerichtlichen Verfahren und bei Amtsantritt. Auch wird er nicht mehr heilig gehalten, so daß man besser ab wäre, wenn er überhaupt nicht gebraucht würde.

Von der wahren und der falschen Persönlichkeitspädagogik.

Von Ernst Lind-Gotha.

Im Jahre 1897 erschien mein Buch *Persönlichkeitspädagogik. Ein Mahnwort wider die Methodengläubigkeit unserer Tage.* Seitdem ist dies Wort zur Kennzeichnung einer besonderen modernen Richtung in der deutschen Schulkwelt geworden, die von Tag zu Tag mehr an Verbreitung gewonnen hat und heute gewiß Tausende von Anhängern zählt. Je mehr aber eine neue Richtung Anhänger gewinnt, um so Verschiedenartigeres wird auch in sie hineingetragen und um so weiter entfernt sich die Bewegung in der Regel von den Gedanken und Absichten dessen, der sie zuerst vertreten hat. So ist es auch mit der Persönlichkeitspädagogik geschehen. Man versteht darunter gegenwärtig nicht selten etwas, das mir wenigstens durchaus fern gelegen hat und wozu ich mich niemals bekennen würde, was ich direkt als falsch und verderblich bezeichnen muß. Eine scharfe Grenzregulierung zwischen der wahren, der zu rechtfertigenden Persönlichkeitspädagogik und ihrem Zerrbild dürfte daher, sehr am Platze sein.

Der Begriff der Persönlichkeit — mit dem wir es zuerst zu tun haben — ist logisch schwer zu fassen. Es geht ihm damit wie ähnlichen Begriffen, denen wir auch im täglichen Leben und bei pädagogischen Erörterungen oft begegnen, die jedermann gebraucht und jedermann zu verstehen meint: Kultur, Bildung, Humanität, Gemüt u. a. Es sind meistens Begriffe, die einen starken Gefühlsgehalt haben, die sich aber eben deswegen jedem Versuch, sie auf eine Definition zu bringen, widersetzen. Man kann sie darum auch mehr durch Umschreibung und Beschreibung, als durch Begriffszergliederung erschöpfend darstellen. Tausende erheben heutzutage den Ruf nach „Persönlichkeiten.“ Wollen wir nicht annehmen, daß sie selbst vollständig im Dunkeln sind überdies das, was sie damit meinen, so scheint dies der allgemeine Sinn ihrer Forderung zu sein: Gebt uns Menschen in allen Zweigen des bürgerlichen Gemeinschaftslebens, in Beruf und Verein, in Verwaltung und Regierung, in Kirche und Schule, in Kunst und Wissenschaft, die sich ganz an die

ihnen gestellte Aufgabe hinzugeben vermögen, Menschen, die die Dinge wieder ursprünglich sehen, nicht durch eine Partei- oder Standesbrille, Menschen, denen das Schema verhaßt ist, weil es ihre freie Entscheidung unterbindet, warm und voll empfindende Menschen, keine abstrakten Doktrinäre und gelehrten Kärner, Menschen, die Blut, nicht Tinte in den Adern haben, Menschen, die sich nicht scheuen, Farbe zu bekennen, wo es darauf ankommt, Menschen, die den Mut der Verantwortung haben für das, was sie tun, und sich dabei nicht hinter irgend einen Paragraphen verschüchtern, kurz natürliche, warmherzige, ganze schöpferische Menschen. Ja, dies letztere Merkmal ist, wenn nicht das entscheidende, doch gewiß eines der wesentlichsten. Nur der schöpferische Mensch verdient das Ehrenprädikat der Persönlichkeit, — wobei wir freilich den Begriff des Schöpferischen nicht zu eng fassen dürfen. Auch der ist ein schöpferischer Mensch in unserem Sinne, der das Schöne, Gute und Wahre so lebendig nachempfinden kann, als habe er es selbst hervorgebracht. Wer sich begeistern, wer erglücken und entflammen, wer sich fortreißen lassen kann durch Ideen des Rechtes, der Menschlichkeit, der Vaterlandsliebe, wer das Schöne in Natur und Kunst so nachzuempfinden vermag, daß es sein Herz bewegen, erschüttern und zu Tränen rühren kann, der ist ein schöpferischer Mensch in unserem Sinne, der ist eine Persönlichkeit. *Pectus facit musicam, das Herz macht den Musiker!*

Und das Herz macht auch den Lehrer, der Persönlichkeitspädagogik treiben will. Das heißt „treiben will“ kann man nicht sagen; denn so etwas will man nicht, man muß es, man folgt dabei nur einem unausweichlichen Gebote seiner Natur. Es gibt Lehrer, die stehen vor ihrer Klasse und unterrichten so teilnahmslos, wie man Vokabeln lernt. Sie tun ihre Pflicht, aber nicht mehr. Sie tragen vor, sie entwickeln vielleicht auch, sie prägen ein und hören ab, alles, wie es vorgeschrieben ist; aber eben auch nur, wie es vorgeschrieben ist. Sie werden wohl auch einmal warm, ja sie können sogar in Hitze geraten, aber nur über die Mängel und Fehler der Schüler, wenn die Sache nicht geht und wenn sie fürchten müssen, in der Revision nicht gut abzuschneiden. Das sind die Lehrhandwerker, die Stundenhalter, die Pflichtbananen. Ihr Vorgesetzter kann sehr zufrieden mit ihnen sein, und es gelingt ihnen auch in der Regel, ihren Schülern ein gut Stück positives Wissen einzusüßen. Erzieherische Ein-

flüsse gehen von ihnen nicht aus, die Seele des Schülers, seine werdende Persönlichkeit bekommen sie nicht in die Gewalt. Wie anders der Persönlichkeitspädagoge! Er tut nichts, weil es vorgeschrieben ist, sondern weil er davon überzeugt ist, daß es gut, daß es notwendig ist. Er kann sogar einmal hier und da gegen die Vorschrift verfahren, und er wird den Verweis des Vorgesetzten darüber gern tragen; hat er doch das Zeugnis des Vorgesetzten in der eigenen Brust für sich! Alles, was der Lehrer dieser Art lehrt, trägt das Gepräge seines eigenen Wesens. Was er in der Religion vorträgt, ist sein eigenes Bekenntnis. Die großen Personen und Taten der Geschichte, er referiert nicht über sie, er kündigt von ihnen in den begeistertsten Tönen des rückwärts gewandten Sehers. Das Gedicht, das er zu „erläutern“ hat, ihm selbst ist es ein wertvoller Schatz, der ihm das Herz weich und warm macht. Altem, was er lehrt, gehört seine Teilnahme, und er lehrt jeden Stoff schlecht, dem er keine Teilnahme schenken kann, der ihn selbst kalt läßt. Sein Unterricht ist lebendig und Leben weckend; auch wenn die Kinder bei ihm schweigend zuhören, sind sie im Innersten tätig. Auf positive, auf Gedächtnisresultate geht er nicht aus; ihm genügt, wenn sein Unterricht die Schüler gepackt hat. Und zweifellos erlangt er auf diesem Wege Zutritt zu dem Allerheiligsten der Kindesseele. Indem er sein eigenes Herz eröffnet, erschließt sich das seiner Schüler. Sein Unterricht gleicht einem Befruchtungsvorgang, und bei diesem heilig stillen Bestäuben der Kindheitsblüten ist freilich jeder Dritte ein Störenfried, am meisten der kritisch zuhörende. So kann es geschehen, daß gerade der Persönlichkeitslehrer in der Revision schlecht abschneidet. Aber auch dies darf ihn nicht irre machen. Immer wieder muß er sich sagen und fest muß er daran halten als an dem obersten Satz seines Lehrerglaubens: Nur durch Hingabe der eigenen Persönlichkeit an den Stoff, den ich lehre, an die Kinder, die ich unterrichte, dringe ich vor bis zum Zentralpunkt des kindlichen Seelenwachstums, zum Werden der künftigen Persönlichkeit des Schülers.

Das ist die rechte Persönlichkeitspädagogik!

Und welches ist nun die falsche? Sie geht offenbar von einem ganz andern Begriff der Persönlichkeit aus. Es kommt z. B. vor, daß man auf jener Seite alle Schranken der Freiheit des Lehrers, alles äußerlich Normative niederreißt und behauptet, der Lehrer sei in

seiner Klasse souverän: Nur in ihm selbst lägen die Normen seines Tun. Und so kommt man dazu, nicht nur die Lehrmethode, sondern auch Lehrplan und Stundenplan als überflüssige, ja schädliche Beschränkungen der Lehrerfreiheit anzusehen; und die weitere Folgerung ist dann auch die Regierung jeder Beaufsichtigung der Lehrertätigkeit. Wie? sagt man auf jener Seite, auf dem Stundenplan steht von 9—10 Religion; ich bin augenblicklich nicht dazu aufgelegt; wie kann man da von mir einen Unterricht in Religion fordern? Oder der Lehrplan schreibt in Geschichte Karl den Großen vor, meine Schüler sind aber jaft eingenommen für die Erwerbung der deutschen Kolonien; da rüber möchten sie etwas wissen, dies steht jetzt im Mittelpunkt ihres Interesses, wie kann ich ihnen da ein Interesse für Karl den Großen entlocken? Oder die Lehrmethode! Ja, lieber Himmel, weiß man denn noch immer nicht, daß der Lehrer die Methode ist, daß die Methode etwas durchaus Persönliches ist, daß jeder seine eigene Methode hat und daß jede Methode gut ist, sobald sie nur der Eigenart des Lehrenden entspricht?

Man sieht, der Begriff der Persönlichkeit deckt sich auf jener Seite vollkommen mit dem der Individualität, der Subjektivität; die Willkür, allerdings die durch die Erzieherpersönlichkeit normierte Willkür, wird hier zur obersten Maxime unseres unterrichtlichen Tuns erhoben. Und zwar nicht nur die Willkür des Lehrers, sondern auch die Willkür der Schüler. Denn vor der Güte der kindlichen Natur hat man auf jener Seite eine außerordentliche Achtung. Jede Äußerung des Kindes ist die Offenbarung eines dem kindlichen Wesen entsprechenden und darum natürlichen, und darum zu Recht bestehenden Bedürfnisses; es muß ihm Befriedigung gewährt werden, so oder so. Die letzte Forderung ist dann die Idee einer Pädagogik „vom Kinde aus.“ Die natürlichen Äußerungen des Kindes sollen die Anstöße geben für die Maßnahmen des Erziehers. Man sieht, wie sich von hier aus der Lehrplan von vornherein erübrigt, ja als hinderlich erweist, wie weit überhaupt eine solche Persönlichkeitspädagogik entfernt ist von dem, was wir selbst oben als solche bezeichneten.

Zwar spielt auch in unserer Persönlichkeitspädagogik die Individualität, die Eigenart von Lehrer und Schülern keine kleine Rolle. Denn wenn der Lehrer in alles, was er lehrt, seine ganze Seele hinein legen soll, so muß ja von

vornherein eine gewisse Verwandtschaft zwischen ihm und dem Stoffe vorhanden sein, so wird und muß es ja Stoffe geben, die ihm nicht liegen; und es muß ihm gestattet sein, diese Stoffe kürzer und mehr berichtend zu behandeln, während er dafür die ihm zusagenden in aller Breite und mit ganzer Liebe behandeln darf. Einsichtsvolle Schulaufsäher lassen ihm darin gewiß gern Raum. Und ebenso macht sich auch die Eigenart der Kinder bei solchem Unterricht bis zu einem gewissen Grade geltend, indem der eine Schüler einen gewissen Stoff gern und freudig aufnimmt, dem sich ein anderer verschließt, und umgekehrt. Aber diese Berücksichtigung der persönlichen Eigenart von Lehrer und Schüler darf doch niemals bis zur Verwerfung aller objektiven Normen gehen. Hier greifen wir den Unterschied zwischen der wahren und der falschen Persönlichkeitspädagogik an der entscheidenden Stelle: Beide wollen einen Unterricht, an dem sich Lehrer und Schüler mit ganzer Seele beteiligen, beide wollen auch eine Berücksichtigung der persönlichen Eigenart der Genannten. Aber die wahre P.-P. will ein Geltendmachen der Subjektivität von Lehrer und Schülern nur innerhalb der von der pädagogischen Wissenschaft festgestellten objektiven Normen (Lehrplan, Stundenplan, Methode); die falsche P.-P. stellt die Subjektivität über diese Normen und sollte darum besser Willkürpädagogik heißen.

Ja, wird man uns entgegen, sind denn Lehrplan, Stundenplan, Methode so geheiligte Mächte, daß sie immer und überall als Schranke der Persönlichkeit zu respektieren sind? Und heißt es nicht den Wirkungskreis der letzteren allzueng umzirkeln, wenn man jene Normen für unantastbar erklärt? Ganz gewiß! Aber die Sache liegt doch etwas verwickelter; und so möge uns der Einwand Anlaß geben, zum Schluß noch das Verhältnis von subjektivem Handeln und objektiver Norm kurz ins Auge zu fassen.

Dieses Verhältnis beherrscht alle Gebiete des gemeinsamen, öffentlichen Lebens, Politik, Kunst, Sittlichkeit, Religion usw. Auf allen diesen Gebieten gibt es allgemeine Wertmaßstäbe, welche das Handeln der Politiker, Künstler und Kunstkritiker, Rechtsbesessenen usw. regulieren, ja erst ermöglichen, und an denen sich freilich die Einzelpersonlichkeit oft schmerzvoll stößt. Jedes Parteiprogramm ist solch eine allgemeine Norm. Das einzelne Parteimitglied kann ihm bis zu einem gewissen

Grade beistimmen, wird aber oft auch Anlaß haben, aus der Parteischablone herauszupringen. Nur darf diese Besonderheit nicht bis zur Verwerfung jedes Parteiprogramms gehen; sonst würde jede Parteibildung unmöglich werden und das Parlament aus lauter „Wilden“ bestehen. Ein anderes Beispiel entnehmen wir der Dichtkunst. Für die Tragödie im hohen Stil hat sich der 5 fäßige Jambus als geeignetstes Versmaß, die Fünfaktigkeit als angemessenste Einteilung erwiesen. Selbstverständlich ist es jedem Dichter unbenommen, ein anderes Versmaß und eine andere Akteinteilung zu wählen; aber—er tut es auf seine Gefahr, und es hat sich noch selten geraten gezeigt. Auch die Sitten sind solche Normen. Es ist schwächlich und zeugt von großer Unselbständigkeit des Charakters, von Mangel an Persönlichkeit, sich kritiklos jeder Sitte zu unterwerfen; aber wer sich über jede Sitte erheben wollte, der würde doch ein gut Teil Lebenskraft in nutzlosem Kampfe vergeuden und schließlich doch nur ein „Narr auf eigene Faust“ werden. Nein, die Normen sind gut und notwendig! Sie sind der Niederschlag dessen, was die Allgemeinheit auf irgend einem Gebiet, vielleicht nach langem Fehlgehen, als richtig und heilsam erkannt hat. Aber: Sie unterliegen der stetigen Nachprüfung der Einzelpersonlichkeit, und sie dürfen auch, wo eine unausweichliche innere Nötigung dazu drängt, kühn übersprungen werden.

Nicht anders ist es mit den pädagogischen Normen! Sie sind der Niederschlag dessen, was hervorragende Erzieherpersönlichkeiten für richtig und heilsam erkannt haben und was die Allgemeinheit bereitwillig von ihnen angenommen hat. Aber sie bedürfen freilich der beständigen Nachprüfung durch die einzelne lebendige Lehrerpersönlichkeit. Sie dürfen nicht erstarren, sie müssen flüßig bleiben, sie müssen weitergebildet werden, und alle Weiterbildung, alle „Reform“ kann nur von der hierzubesonders berufenen (d. h. von Gott und der Natur berufenen) Erzieherpersönlichkeit ausgehen. Aber niemand ist dazu berufen, der nicht erst durch jene Normen hindurchgegangen ist, der sie nicht durchlebt, sich merzlich durchlebt hat. Man nimmt es doch heute nicht selten recht leicht mit dem Reformieren! Man behauptet einfach das Gegenteil von dem, was bisher für wahr gegolten hat, und vertritt diese Behauptung mit der Ausdauer und der Stentorstimme eines Fahrmarktausrufers und—die Reform ist fertig! Sie ist aber auch danach: Wenn der Wind da-

rüber fährt, so ist sie nimmermehr! Wer wirklich Wertvolles leisten will auf pädagogischem Gebiete und einen Beitrag liefern will zur Fortbildung der pädagogischen Theorie, der von Dauer ist, muß sich unbedingt erst einmal an das Bestehende hingegen haben, muß versucht haben, es mit eigenem Leben zu erfüllen, ihm sein Herzblut einzulößen,—wie Odysseus den Schatten, die er aus der Unterwelt heraufbeschwor, das Blut seines Opfers zu trinken gab, dann erst fanden sie die Sprache. Niemand kann stark und nachhaltig schaffen, der nicht zuvor treulich und gläubig empfangen hat: und weit edler und dankenswerter ist es, das Ueberkommene mit neuem Leben zu erfüllen, als es in knabenhaftem Uebermut umzustürzen, ohne doch etwas Neues, Gleich-Wertvolles an seine Stelle setzen zu können. „Alles Vernünftige ist schon gedacht worden; man muß sich nur bemühen, es noch einmal zu denken,“ sagt Goethe; und der war doch wohl eine Persönlichkeit?

Die Herkunft berühmter deutscher Namen.

Der Name unseres größten Dichters, Goethe, ist, wie A. Altwallstädt in einer Untersuchung deutscher Ruhmesnamen ausführt, leicht in der ursprünglichen Bedeutung des Wortes zu erkennen. Er stammt von dem alten deutschen „Godberaht“ oder „Gottglänzend“ ab. Die Herkunft des Namens Schiller ist nicht mit Bestimmtheit festzustellen. Wahrscheinlich stammt der Name von dem früheren Familiennamen Schilber oder Schilder ab, womit man ursprünglich Schilder- oder Wappengemaler bezeichnete. Auch die Worte „„Schilderung“, „schildern“ hängen hiermit zusammen. So ließe sich in Zusammenhang zwischen „Schilder“, „Schilderer“ und Schiller herstellen. Noch schwerer ist es, den Ursprung des Namens Herder zu finden. Mit ziemlicher Bestimmtheit vermag man hingegen den Namen Hhland zu erklären. Er ist aus „Hodal“ oder „Hdal“ und „Land“ zusammengesetzt, bedeutet also so viel Erbland, Heimatland. Schon früher tauchte eine Zusammenfassung dieser Worte als Personennamen auf. Wenn man den Namen des Freiheitsdichters Körner von „Korn“ ableiten will, so wäre damit die Bedeutung von Getreidehändler gegeben. Stolzeren Ursprunges ist der Name Arndts, der sich aus Arend, Aar herleitet. Hebbel ist der Ursprung nach ein kriegerischer Name, eine verkürzte Form des alten „Hathubald“, des „Schlachtkühnen.“ Auch

die Namen großer Wissenschaftler sind verschiedentlich kriegerischen Ursprunges. So geht der Name Guericke, des Erfinders der Luftpumpe, auf die alten Bildungen Gehrke, Gehrcke zurück, die von „Ger“—Wurfspeer—stammen. Von besonderer Kraft ist der Name „Humboldt“ erfüllt. Sein Vorbild ist „Gunibald“ — der Kühnenkühne, der trutzige Niese. Der Name des großen Gelehrten Helmhold, des Erfinders des Augenspiegels leitet sich von „Helm“ ab. Schopenhauer bedeutet so viel wie einen Handwerker, der Schopen — Schöpfkellen — zuhaut. Mommsen heißt eigentlich „Munimes Sohn,“ das Wort „Mumm“ führt man auf „Muni“ zurück, das höchstwahrscheinlich zum altnordischen „munr,“ Freude, Lust, gehört. Fröbel stammt von dem wendischen Wort „Frobel,“ das Sperling heißt. Unter den Künstlernamen ist der Name Lichtwark leicht zu deuten. Er heißt so viel wie „Lichtgießer.“ Klingler steht mit „Klignschmied“ in Zusammenhang. Lukas Cranach erhielt seinen Namen von jenem Geburtsort, dem Städtchen Kronach im Bambergerischen, das einst Cranacha hieß. Die Namen der berühmten Musiker sind in ihrer eigentlichen Bedeutung nicht immer sehr romantisch. Beethoven ist ein flämischer Name und bedeutet schlichtweg — Rübgarten. Wagner ist von „waginari,“ wagenere abzuweisen, womit ein Verfertiger von Wagen gekennzeichnet ist. Schubert ist wahrscheinlich aus „schuochwürthe“, schuoworte“ entstanden, womit der ehrsame Stand eines Schuhwunders gemeint ist. Die berühmten Staatsmänner erhielten ihre Namen öfters nach dem Geburtsort ihres Geschlechtes. So ist Bismarck nach dem gleichnamigen Städtchen genannt, das nicht — wie man oft annahm — nach dem Fließchen Biese so hieß, sondern durch Zusammenziehung von „Bischofsmark“ gebildet wurde. Besonderes Interesse wendet sich den berühmten militärischen Namen der Gegenwart zu. Emmig geht auf den alten Namen „Ermin“ zurück. In Weddigen ist das alte Wort „widu“ enthalten, das Wald, Gehölz heißt. Goltz kommt aus dem Wendischen „golt“, der Junge. Ueber die Herkunft eines der berühmtesten Namen des Weltkrieges, des Namens Hindenburg, gibt Bernhard von Hindenburg, der Bruder des Generalfeldmarschalls, die folgende Erklärung: „Hinden ist das alte Wort für Hindin, Hirschkuh. Hinden bedeutet auch Hund, Hundschaf, das heißt „hun-

dert“ freie Sippen mit ihren Unfreien. An der Spitze stand ein Edler. Das Wappen zeigt eine braune Hindin vor einem grünen Baum auf dem Rasen schreitend. Sie bedeutet, daß der Träger des Wappens der Führer einer Hundschafft ist.“

Aus unserm Vereinsleben

J. W. C. A.

Am 21. April hielt Prof. Thiesen einen Vortrag in diesem Verein über das Thema „Die christliche Bildung.“ Er betonte, daß die religiöse Bildung die Mutter aller Bildung sei; mit ihr betritt man den Weg der Ausbildung. Dann wies er auf sieben Richtlinien hin, die bei der christlichen Bildung verfolgt werden sollten:

1. Sie sollte die Kenntnisse vermitteln, die zur Seligkeit notwendig sind.
2. Die Grundbedingung der Religion sollte den Kindern klargelegt werden.
3. Die Mauern zwischen den verschiedenen Denominationen sollten dadurch geniedrigt werden.
4. Die Ausbildung soll besonders darauf sehen, daß Jesus die richtige Stelle im Leben des Menschen erhält.
5. Sie sollte die Welt mit tüchtigen religiösen Führern versorgen.
6. Sie hat für die Erhaltung der Kirche als religiöse Institution zu sorgen.
7. Sie sollte Pionierarbeit tun, um neue Wege zu finden, der Menschheit zu dienen.

Auf einer andern Sitzung des Vereins wurde die Frage erörtert, ob wir einen ausländischen Studenten kommen lassen wollten, und zwar mit der Vergünstigung, daß wir ihm das Schulgeld schenken. Es wurde hervorgehoben, daß wir durch ihn das Leben seiner Nation studieren könnten. Auch wäre wohl zu erwarten, daß ein solcher Student uns auf manche unserer Fehler aufmerksam machen könnten, die wir nicht sehen. Von größter Bedeutung aber ist, daß wir durch ihn die Leute seines Heimatlandes beeinflussen können, wenn der Student wieder zurück geht.

Es wurde über diese Frage abgestimmt. Dreiunddreißig Stimmen waren dafür und eine dagegen. Die Mehrheit war dafür, daß wir einen Chinesen kommen lassen.

J. W. C. A.

Auch der J. W. C. A. beschäftigte sich mit der Frage, einen ausländischen Studenten kommen zu lassen. Bei der Besprechung dieser Angelegenheit wurden folgende Punkte berührt:

1. Wir könnten viel über uns selbst lernen von solchem Studenten.
2. Durch ihn können wir mit seinem Volke bekannt werden.
3. Wir könnten ihm einen großen Dienst erweisen, indem wir ihm eine Ausbildung in unserer Mitte ermöglichen.

Diesem gegenüber wurden aber auch folgende Gedanken in Erwägung gezogen:

1. Werden wir nicht zu viel von solch einem Studenten erwarten, und werden wir genügend Nachsicht üben können, wenn das Unternehmen fehl schlägt?
2. Werden wir entsprechend freundlich sein können, ohne ihm zu viel Aufmerksamkeit zu schenken?
3. Sind wir willig, unsere Heimat, unsere Arbeit, unser Spiel, unser Vergnügen, unsere Schwierigkeiten mit ihm zu teilen?
4. Können wir unsere Neugierde genügend bemeistern?
5. Wird es uns möglich sein, den christlichen Idealen unserer Mission gerecht zu werden?

Die weit größere Anzahl war dafür, eine ausländische Person kommen zu lassen, und zwar ein chinesisches Mädchen. Wir hoffen, daß das allen zum Segen gereichen wird.

Der Freiwillige Missionsverein.

Um den Lesern einen klaren Einblick in unsere wöchentlichen Versammlungen zu geben, möchte ich hier über die Versammlung am 3. April einriges berichten. Wir versammeln uns jeden Dienstag Abend von 7 bis 8 Uhr.

Das Programm für diesen Abend lautete:

1. Eröffnung durch Gesang, Bibelabschnitt und Gebet vom Leiter.
2. Das Hauptthema lautet: Wahres Christentum.
3. Erstes Thema: Der Unterschied zwischen einer bekehrten und einer unbekehrten Seele.
4. Zweites Thema: Ist es möglich ohne Bekehrung Christum gleich zu sein?
5. Drittes Thema: Die Wichtigkeit der Vergebung.
6. Freies Gebet.
7. Geschäftliches.

Zu dem ersten Thema wurden mehrere Befeuerungen ausführlich erzählt, um den Unterschied recht klar zu machen. Pauli Befeuerung

zeigt uns diesen Unterschied sehr deutlich. Als weiteres Beispiel wurde ein Mann erwähnt, der in groben Sünden lebte, und der nach seiner Bekehrung ein gottgeweihtes Leben führte. Eins unserer Glieder erzählte folgende persönliche Erfahrung: Einem jungen Manne wurde auf der Straße ein Traktat gegeben. Der Mann fragte darauf: „Willst du mit mir über diese Zeilen sprechen?“ Er antwortete ja, und führte den Fremden in die Missionshalle. Der Unglückliche bemerkte jedoch: „Es nützt dir nichts, wenn du mit mir sprichst, denn ich will meinem Leben doch diese Nacht ein Ende machen.“ Dadurch nicht beirrt, ging der Bruder weiter auf seinen Zustand ein, und der Herr gab Gnade, daß der Mann seine Sünde erkannte und auch Frieden und Vergebung bei dem Heiland fand. Er entschloß sich auch schließlich, wieder zu seinen Eltern zurück zu gehen.

Zu dem zweiten Thema. Wenn man in die Welt hinein schaut, so weiß man manchmal nicht, wer ein wirklicher Christ ist. Wahres Christentum beginnt mit der Bekehrung, wächst durch den Glauben und hat die Hoffnung des ewigen Lebens. Weil nun das wahre Christentum mit der Bekehrung anfängt, so kann auch der Mensch ohne dieselbe nicht Christum gleich werden.

Zu dem Thema „Die Wichtigkeit der Veröhnung.“ Christus wurde uns von Gott gegeben als Mittler zwischen ihm und uns. Glauben wir nicht daß Christus uns wirklich mit Gott veröhnt hat, so bleibt er für uns nur ein Idealmensch, der nur auf die Möglichkeit hinweisen, nicht aber wirklich veröhnen kann.

Eine Anzahl ist immer willig zum Schluß im Gebet zu leiten. Da wird dann der Mission, unserer Schule und besonderer Bedürfnisse gedacht.

Betet auch Ihr für uns, damit unsere Versammlungen ein Segen sein möchten.

Wie's geht und steht in Bethel College

Im „Peace Oration Contest“ des Staates Kansas hat Willis Rich die zweite Stelle errungen. Neun Schulen nahmen daran teil. Sein Thema war „The Practical Love of a Living Prince.“

Am neunten April wurde die Fakultät von den „Sophomores“ zu einem Unterhaltungsa-

abend eingeladen. Die Klasse hatte sich sehr viel Mühe gegeben, den oberen Saal in der Wissenschaftshalle festlich dafür herzurichten. Es war wirklich schön.

Am 30 April hatten die „Seniors“ ihren jährlichen Ausflug. Ganz geheim hatten sie alle Vorbereitungen dafür getroffen, und in aller Frühe zogen sie heimlich davon. Sie verbrachten den größten Teil des Tages bei Twin Mounds mit Spielen, Fischen und Bergsteigen. Natürlich war auch für den nötigen Proviant gesorgt worden, und so ließen sie es sich recht wohl sein in der Freiheit. Gegen Abend wurden dann noch einige Bootfahrten bei Halstead unternommen, und dann ging es wieder heim auf den geliebten Campus.

Unsere beiden Chöre, die nur glücklich von ihrer weiten Reise wieder zurück sind, geben sich viel Mühe, in der Umgebung von Newton ihre Tätigkeit fortzusetzen. Am 30. April sang der Männerchor in Pretty Prairie. Er blieb hier auch über Nacht und gab am folgenden Tage dann noch zwei weitere Programme in der mennonitischen Kirche zu Arlington und in einer Kirche zu Partridge. Am 3. Mai sang er des Abends in unserm Nachbarstädtchen Walton.

Der Damenchor sang am Sonntag, dem 1. Mai, in der Bethel-College-Kirche.

Zum erstenmal in der Geschichte.

Zum erstenmal in der Geschichte der beiden Colleges Tabor und Bethel hatten die Fakultäten der beiden Anstalten einen gemeinsamen Abend, wobei die Kollegen von Tabor mit ihren Frauen in Bethel zu Gäste waren. Nachdem Präsident Dr. J. W. Miewer von Bethel die werten Gäste in einer Ansprache begrüßt hatte, antwortete der stellvertretende Präsident von Tabor, Prof. F. C. Siebert, ebenfalls mit einer Ansprache. Beide Redner betonten, daß wir, die wir doch von einem Stamme sind, auch Hand in Hand in unserer Arbeit, in unsern Freuden und Schwierigkeiten gehen sollten. In lebhaftester Weise wurde der Wunsch geäußert, daß wir in Zukunft mehr Fühlung haben sollten als bisher. Es ist diese Zusammenkunft die erste

CONKLIN FOUNTAIN PENS

THE SATISFACTORY KIND

A complete assortment at

DICKEY'S JEWELRY STORE

611 MAIN STR.

dieser Art in der Geschichte dieser Schulen.— Der Rest des Abends wurde geselliger Unterhaltung gewidmet.

**Deutsches Programm in Bethel College
am Samstag, den 21. Mai um ½8 Uhr abends.**

Wie in früheren Jahren werden die deutschen Klassen von Bethel College auch in diesem Jahre wieder ein deutsches Programm geben. Es sollen ausschließlich gute Sachen aus der Literatur und Musik geboten werden. Eintritt 25c. Der Reinertrag ist für den weiteren Ausbau der deutschen Abteilung bestimmt.

Program m

1. Musik Florence Gaurh
2. Solo Harold Messner
3. Der Erbkönig Martha Harder
4. Die vier Jahreszeiten I. Klasse
5. Die Lorelei I. Klasse
6. Belsazar J. P. Suderman
7. Bürgerschaft Elma Richert
8. Solo Prof. A. D. Schmutz
9. Musik J. P. Suderman
10. Maria Stuart, Drama Schillerklasse

Aus unserer Bibliothek.

Herr J. J. Meier, Burrton, Kansas, schickte Bethel College vor kurzem vier Bände über die Geschichte der Brüderkirche (Herrnhuter). Wir schätzen solche Gaben sehr. Danke schön!

Herr Abr. Schmidt von Goessel brachte der Bethel Bibliothek ein altes Buch, in welchem die Vorrede von 1734 datiert ist. Es ist dieses Buch eine Kopie von Arndt's Wahrem Christentum. Wenn wir einmal unser Memorialgebäude haben werden, dann werden wohl solche alten Schätze besser so ausgestellt werden können, daß man sie besichtigen kann.

Hans Regier schickte uns einen Check, wofür wir zwei neue Bücher für die Bibliothek kaufen konnten. Wir haben eine große Anzahl Bücher auf unserer Warteliste. Sobald sonst

jemand es so machen will wie Herr Regier, der lasse von sich hören! Wir würden irgend jemand, der auf diese Art unserer Bibliothek mithelfen wollte, gerne das Recht einräumen, das Buch zuerst zu lesen, im Fall er das wünscht. Oder wenn ihn das Buch, welches er willig wäre zu bezahlen, nicht besonders interessiert, könnten wir ihm vielleicht mit einem anderen dienen.

Es werden in der Bibliothek mancherlei Fragen von Studenten, Professoren und Exstudenten gestellt, worauf sie erwarten Antworten zu finden. Es folgen einige Fragen, die als Beispiele dienen können.

Haben Sie in der Bibliothek ein deutsches Gedicht, das da passend wäre bei Gelegenheit einer goldenen Hochzeit?

Haben Sie ein Buch über Mission in Masaka?

Haben Sie Photographien von großen Rednern, wie z. B. Lincoln, Clay, usw?

Haben Sie eine recht ausführliche Biographie von Zwingli?

Wo finde ich eine Beschreibung von Salomos Tempel?

Wo kann ich Schenkendorfs Gedicht „In die Ferne möcht' ich ziehen“ finden?

Wo finde ich eine Karte, welche die Eisenbahnen in den Vereinigten Staaten angibt?

Wo sind die Pennsylvania-Deutschen Bücher?

Wie viel kosten diese, und wo kann man die bestellen?

Haben Sie Material über Altenheime?

Was für Material haben Sie über das Verhältnis der Chemie zur Medizin?

Hat die Bibliothek das Lied „Wie ein stolzer Adler schwingt sich auf das Lied“?

Und so kommen immer wieder neue Fragen, obwohl sich auch manche Fragen wiederholen. Manche sind leicht zu beantworten, andere erfordern mehr Zeit. Manche müssen auch mit „Nein“ beantwortet werden.

HORACE W. REED

The House of Good Clothes

CAYOT MERCANTILE COMPANY

SUCCESSORS TO

Hanlin-Lewis Mercantile Co.

KANSAS GAS & ELECTRIC CO.

Light your Home Right
And Use An Electric Iron

Phone 52

ECONOMICAL, SAFE AND CONVENIENT

MENNONITE MUTUAL FIRE INSURANCE CO.

The oldest mutual fire insurance company in the state. Is doing a conservative business, paying just losses promptly. Its policies are protected by a strong reserve fund.

January 1, 1927—

Members ----- 9,782
Total Risks ----- \$38,958,399
Losses paid during the year ----- \$60,928

J. H. Richert, President
P. W. Bartsch, Secretary

M. E. WALLACE

610 Main St.—Newton, Kansas

Trunks, Suit Cases, Handbags and Gloves
Manufacturer of Harness

— All Competition Met —

Richard S. Haury, M. D.

PHYSICIAN AND SURGEON

Newton, Kansas

THE KANSAS STATE BANK

THE BANK WITH THE CHIME CLOCK

C. F. Claassen, President
C. B. Warkentin, Vice President
C. W. Claassen, Vice President
Glenn Miller, Cashier
J. J. Ediger, Asst. Cashier
Geo. D. Deschner, Asst. Cashier
Roy C. Molzen, Asst. Cashier

DIRECTORS

C. B. Warkentin
J. H. Linn
S. A. Hanlin
Paul R. Hubner
J. G. Regier
O. Moorshead
Ezra Branine
Dr. Max Miller
C. F. Claassen
C. W. Claassen
Glenn Miller

Capital and Surplus \$120,000.00
"Security" "Convenience" "Service"

THE RICH MERCANTILE CO.

Hardware and Implements
Overland Autos
Hood Tires

NEWTON

KANSAS

McGRAW & WOULFE

COAL

312 MAIN STREET

It is not Price Inducements alone that attract patronage to this store. It is Quality.

W. A. STERBA

Optometrist and Optician Watches Jewelry Stationery

The Claassen Investment & Loan Co., Inc.

Rear Kansas State Bank

Farm & City Loans
Abstracts

Newton, Kansas

Investments
Insurance

DUFF & SON

HOUSE FURNISHERS
Undertaking and Embalming

ADDRESS: 124—126 E. FIFTH

NEWTON, KANSAS

Williams Sells Coal

Furnace Coal, Heating Stove Coal
Cook Stove Coal

A Black Business Handled White
717 Walnut St. Phone 19

SCHMIDT AUTO SUPPLY

Replacement Parts for all
Makes of Autos.

Tires and Vulcanizing

116 W. 6th St.

Phone 264

ROBERTS FURNITURE STORE

519—21 Main
NEWTON, KANSAS
Telephone 86

THE BOOTERY

for
CLASSY FOOTWEAR
SHOES FOR ALL OCCASIONS
UNRUH & LINSCHIED

Bargains in New and Second
Hand Tires

WELSH

TRANSFER & STORAGE CO.

Oil by the Barrel — Low Prices
Moving Vans — Garage
Taxi and Baggage

129-31-33 W. 6th St Phone 47

The Midland National Bank

Newton, Kansas

CAPITAL and SURPLUS \$100,000.00

H. E. Suderman - - - President
J. C. Nicholson - - - Vice President
John O. Getz - - - Cashier
W. F. Decker - - - Ass't Cashier
Carl K. Suderman - - - Ass't Cashier

DIRECTORS

J. C. Nicholson, G. W. Young, H. E.
Suderman, R. A. Goerz, H. G. Hawk,
Dr. R. S. Haury, Walter J. Trousdale,
John O. Getz.

YOUR BUSINESS SOLICITED

BISHOP FURNITURE STORE

W. B. BISHOP, Prop.

Furniture, Rugs, Mattresses, etc.

626 Main

Phone 98

Lehman H. & I. Co.

Safety Razors, Pocket Knives,

Safety Blade Sharpeners

Razor Strops

GUARANTEED GOODS

When you want a present or something to use in the house
Come to

THE RACKET

Newton, Kansas

SPRINKER MORTUARY

Funeral Home: 117 West Sixth

Telephone 87.

Telephone Res. 615